



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium
info@mkm.ee

Teie 05.08.2026 nr 2-2/2520-1

Meie 07.08.2026 nr 2.3-4/26/3038-2

Arvamuse avaldamine eelnõule

Täname, et saatsite Andmekaitse Inspektsioonile arvamuse avaldamiseks ruumiandmete seaduse ja sellega seondult teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu. Meil on eelnõu osas järgmised tähelepanekud.

Eelnõu seletuskirja p-s 6.3.1 selgitatakse, et isik võib esitada Maa- ja Ruumiametile taotluse aeromöödistusandmete avalikus vaates esitatava ortofoto hāgustamiseks, kui andmete detailsus võimaldab tuvastada isiku või tema valduses oleva objekti ning avalikustamine riivab ebaproportsionaalselt tema eraelu puutumatust.

Eelnõu Lisas 8 oleva määruse kavandiga on plaanis muuta Keskkonnaministri 20. detsembri 2013 määrust nr 76, täiendades seda §-ga 46 – 48. Viidatud määruse muudatusega loodav § 48 sätestab, et hāgustamist võib taotleda riigiasutus ja hāgustamise eesmärk on ainult julgeolekuriskide maandamine. Jāāb segaseks, kas ja milline seos on kavandatud määruse muudatustel füüsilise isikuga ja tema eraelu kaitse eesmärgiga. Iseenesest on isikuandmete kaitse üldmäärus (IKÜM) otsekohalduv ning andmesubjekt saab oma õigusi Maa- ja Ruumiameti kui vastutava töötleja suhtes teostada sõltumata, kas eelnõu või määrus seda sõnaselgelt käsitleb. Samas tuleks seletuskirja ja määruse kavandi vaheline sisuline vastuolu kõrvaldada, täpsustades, kas hāgustamine on mõeldud üksnes riigi julgeoleku või on soovitud määrukses välja tuua ka hāgustamise kord füüsiliste isikute eraelu kaitse eesmärgil. Kui kavandatud määruse muudatuses toodud hāgustatismehhanism on mõeldud ainult riigi julgeoleku eesmärgil, siis tuleks vähemalt seletuskirjas selgitada, kuidas andmesubjektil on võimalik hāgustamist taotleda IKÜM raames. IKÜM art 12 lg 2 kohase läbipaistvuse ja abistamiskohustuse valguses pole piisavalt selge, kuidas ja kelle poole saab pöörduda füüsiline isik oma IKÜM-ist tulenevate õiguste (nt vastuvāite esitamine) teostamiseks selle andmestiku osas, mis võib sisaldada isikuandmeid.

Mõistame, et eelnimetatud kavandatud määruse muudatuste §-s 47 nimetatud õigustatud huvi all ei mõelda õigustatud huvi IKÜM art 6 lg 1 p-s f tähenduses, sest üldjuhul on tegemist tehniliste ruumiandmetega, mitte isikuandmetega. Samas aeromöödistusandmete hulka kuuluvad ka ortofotod, mis teatud tingimustel võivad olla isikuandmed. Selguse huvides tuleks seda eelnõu seletuskirjas või määruse kavandis selgitada.

Kavandatava RAS § 73⁶ p-i 5 kohaselt kehtestab valdkonna eest vastutav minister määrusega aeromöödistusandmetele juurdepāāsu ja nende kasutamise logimise ning nende säilitamise korra. Kuivõrd logiandmed sisaldavad ka isikuandmeid, siis tuleks seaduse tasandil reguleerida säilituse eesmärgipāarasuse ja proportsionaalsuse põhimõte (IKÜM art 5 lg 1 p e), mitte jätta seda täielikult rakendusakti otsustada. Seadusest peaks nähtuma kui kaua ja mis eesmärgi logiandmeid säilitatakse.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Urmo Parm
valdkonnajuht peadirektori ülesannetes

Andres Kudrjajtsev
Andres.Kudrjajtsev@aki.ee
627 4109